

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»

(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ

Кафедра истории русской классической литературы

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1840-1860-х гг.

Рабочая программа дисциплины

для бакалавриата по направлению 45.03.01 – Филология

**Профиль: Отечественная филология (русский язык как иностранный и межкультурная
коммуникация)**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц

с ограниченными возможностями

здоровья и инвалидов

Москва 2024

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1840-1860-х гг.

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

Доктор филол. наук, проф. Ю.В. Манн

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

Истории русской классической

литературы

№ 7 от 18.03.2024г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции,

соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса

для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических семинарских занятий

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - познакомить студентов с развитием литературного процесса во второй трети XIX-го века в России.

Задачи дисциплины: обзор основных литературных событий изучаемой эпохи, анализ репрезентативных художественных текстов в аспекте исторической поэтики, выявление специфики жанровой системы в разные литературные эпохи, соотнесение художественной практики и литературных деклараций наиболее важных литературных направлений.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ОПК-1. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	ОПК-1.1 Демонстрирует представление об основных закономерностях функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	Знать: основные этапы исторического развития и особенности современного состояния филологии; основные факты, изучаемые и объясняемые в рамках различных разделов филологии. Уметь: демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в устной и письменной форме. Владеть: способностью анализировать языковые и литературные факты с точки зрения соответствующей научной парадигмы.
	ОПК-1.2 Владеет методологическими принципами и приемами филологического исследования	Знать: принципы сбора, анализа и интерпретации языкового материала и литературных фактов. Уметь: анализировать и интерпретировать тексты различных стилей и жанров, используя лингвистические, литературоведческие и общепилологические методы. Владеть: навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов,

		филологического анализа и интерпретации текста.
ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	ОПК-3.1 Демонстрирует знание основных положений и концепций теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	Знать: основные положения и концепции в области литературоведения. Уметь: искать, понимать и анализировать научную литературу по литературоведению и смежным областям знания. Владеть: навыками корректного использования профессиональной терминологии и понятийного аппарата в области литературоведения.
	ОПК-3.2 Владеет навыками практического применения знаний в области литературоведения в профессиональной деятельности, в том числе педагогической	Знать: основные литературоведческие термины и понятия. Уметь: излагать теоретический материал как соблюдая нормы научного стиля речи, так и в популярной, общедоступной форме. Владеть: навыками изложения материала с использованием приемов ораторского искусства, в том числе в педагогических целях.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История русской литературы 1840-1860-х гг.» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: История русской литературы 1800-1830-х гг.; Введение в литературоведение, Введение в прикладную филологию и филологическое источниковедение.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: История русской литературы 1870-х - 1890-х гг..

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся 54 ч.

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	24
4	Семинары/лабораторные работы	18
Всего:		42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 54 академических часа.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	<i>Раздел 1.</i> Проблема периодизации истории русской литературы второй половины XIX века.	Основные закономерности литературной жизни 1840-х годов. "Московское" и "петербургское" направления, начало споров западников и славянофилов (повесть В.А.Соллогуба «Тарантас»). Полемика вокруг творчества Н.В.Гоголя ("пушкинская" и "гоголевская" школы). Формирование "натуральной школы" Белинского-Некрасова и полемика о ней. Альманах "Физиология Петербурга".
2	<i>Раздел 2.</i> Основные периодические издания середины 1840-х годов.	"Московский ученый и литературный сборник", (выпуски 1846, 1847 и 1852 годов), "Петербургский сборник". Обстоятельства литературного дебюта Ф.М.Достоевского (полемика вокруг «Бедных людей» и «Двойника»). Проза И.И.Панаева (фельетоны, роман «Родственники»), А.В.Дружинина (повесть «Полинька Сакс»), Д.В.Григоревича (повести «Антон Горемыка», «Деревня»), В.И.Даля.
3	<i>Раздел 3.</i> Развитие "диалогического конфликта" в прозе А.И.Герцена и И.А.Гончарова ("Кто виноват?" и "Обыкновенная история").	Проза и публицистика Герцена до эмиграции. Романная поэтика И.А.Гончарова: от "Обыкновенной истории" к "Обломову". Критическая полемика вокруг романов Гончарова. Основная творческая антиномия Гончарова-художника.
4	<i>Раздел 4.</i> "Старая манера" И.С.Тургенева: от поэм и романтических повестей до "Рудина".	Поэтика "Записок охотника" и проза Тургенева 1850-х годов. Драматургия Тургенева. Тургенев-лирик. История взаимоотношения Тургенева с кругом литераторов "Современника". Полемика вокруг произведений Тургенева 1840-х - начала 1850-х годов.
5	<i>Раздел 5.</i> Особенности литературной ситуации начала 1850-х годов.	Эволюция "московского направления" в литературе и журналистике. "Молодая редакция" журнала "Москвитянин". Закономерности развития драматургии А.Н.Островского в контексте становления русского национального театра. Начало прозаического и драматургического творчества А.Ф.Писемского. Формирование критической концепции Ап.Григорьева.
6	<i>Раздел 6.</i> Лирика Ф.И.Тютчева и одическая традиция в русской поэзии.	Проблема "Пушкин и Тютчев" и варианты ее разрешения в истории русского литературоведения. Лирический герой Тютчева, тематический диапазон и закономерности

		циклизации тютчевской лирики. Лирика Тютчева и традиции русской философской поэзии. Политические стихотворения Тютчева как историко-литературная проблема.
7	<i>Раздел 7</i> Литературная ситуация второй половины 1850-х годов.	Н.Г.Чернышевский и А.В.Дружинин о путях развития русской литературы. Проблемы литературы и политики в зарубежных изданиях А.И.Герцена. Полемика вокруг "обличительной литературы" и участие в ней А.И.Герцена. Работа Герцена над мемуарной эпопеей "Былое и думы". Традиции "физиологического очерка" в цикле М.Е.Салтыкова-Щедрина "Губернские очерки".
8	<i>Раздел 8</i> Роман "испытания героя" конца 1850-х годов	Роман "испытания героя" конца 1850-х годов: "Тысяча душ" А.Ф.Писемского, "Дворянское гнездо" И.С.Тургенева и "Обломов" И.А.Гончарова. Развитие романной поэтики И.С.Тургенева (от "Рудина" до "Отцов и детей"). Статьи Д.И.Писарева о Писемском, Тургеневе и Гончарове. Статья И.С.Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот»
9	<i>Раздел 9</i> Развитие лирической системы и полемика	Развитие лирической системы Н.А.Некрасова: от сборника "Мечты и звуки" до поэзии 1860-х годов. Некрасов как журналист и издатель. Литературная позиция А.А.Фета в 1850-1860-е годы. Лирика А.А.Фета: «ассоциативность», «суггестивность», «музыкальная выразительность», пространственно-временная структура. Проблема "Некрасов и Фет" в истории русской поэзии. Поэты "некрасовской школы" и борьба направлений в поэзии 1860-х годов. Д.Д.Минаев, Козьма Прутков. Сатирические издания 1860-х годов ("Искра", "Свисток"). Лирические системы А.К.Толстого, К.К.Случевского, Ап.Григорьева, А.Н.Майкова, Я.П.Полонского и полемика вокруг поэзии "чистого искусства".
10	<i>Раздел 10</i> Литературная ситуация 1860-х годов.	«Историческое», «эстетическое» и «органическое» направления в литературной критике. Поэтика "романа о новых людях". Полемика вокруг "Отцов и детей" И.С.Тургенева, "Что делать?" Н.Г.Чернышевского и "Записок из подполья" Ф.М.Достоевского.
11	Раздел 11 Автобиографическая трилогия и военные рассказы	Особый путь Толстого в развитии русской реалистической прозы: от "Казаков" до

	Л.Н.Толстого.	"Войны и мира". Истоки "толстовского направления" (Ю.М.Лотман) в русской и мировой литературе. Традиции просветительской и сентиментальной прозы в творчестве Толстого. Типология персонажей толстовских повестей и романов 1850-1860-х годов. Мотив «ухода» в произведениях Толстого. Жанровая уникальность «Войны и мира». Статьи Н.Н.Страхова о «Войне и мире».
12	Раздел 12. Обстоятельства формирования жанра "антинигилистического романа" и его разновидности.	Обстоятельства формирования жанра "антинигилистического романа" и его разновидности. Проблема "массовой литературы" в 1860-70-е годы. "Некуда" и "На ножах" Н.С.Лескова, "Взбаламученное море" А.Ф.Писемского, "Марево" В.П.Ключникова. Полемика вокруг "Обрыва" И.А.Гончарова и "Дыма" И.С.Тургенева.
13	Раздел 13. Логика творческого развития Ф.М.Достоевского в 1860-е годы.	Логика творческого развития Ф.М.Достоевского в 1860-е годы. Жанровая уникальность "Записок из Мертвого дома". Романы "Преступление и наказание", "Идиот". Развитие позиции Достоевского-критика и публициста: от журналов "Время" и "Эпоха" к "Дневнику писателя". Полемика вокруг романов Достоевского. "Речь о Пушкине" как итог духовных исканий Достоевского и полемика вокруг нее.
14		

4. Образовательные технологии

Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение. Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	30 баллов
Промежуточная аттестация (развернутые ответы на вопросы, сформулированные в билетах выступления с докладами)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) экзамен		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Вопросы к итоговой аттестации

1. Проблема периодизации русской литературы XIX века.
2. Философско-литературная позиция Н.В.Станкевича: основные этапы развития.
3. Переписка В.Г.Белинского с М.А.Бакуниным: мотивы жизнестворчества и рефлексии.
4. Реалии и мотивы из жизни членов кружка Н.В.Станкевича в литературных произведениях 1840-1850-х годов.
5. Литературное движение 1840-х годов. Полемика "московского" и "петербургского" направлений.
6. Проза и публицистика И.И.Панаева в литературном контексте 1840-1850-х годов.
7. Критика и беллетристика А.В.Дружинина (1840-1850-е годы).
8. Проза Д.В.Григоревича 1840-1850-х годов и поэтика натуральной школы.
9. Композиция альманаха "Физиология Петербурга": жанровый диапазон.
10. Отечественные источники "Физиологии Петербурга" (Я.Бутков, А. Башуцкий, Ф. Булгарин).
11. Зарубежные источники "Физиологии Петербурга".
12. Современные научные подходы к понятию "натуральная школа".
13. Проблема повествования в прозе А.И.Герцена (1840-е годы).
14. "Диалогический конфликт" в романе А.И.Герцена "Кто виноват?"
15. Образ рассказчика в "мемуарной эпопее" А.И.Герцена "Былое и думы" (возм. ответ на примере одной части).
16. "Обыкновенная история" И.А.Гончарова как роман воспитания.

17. Система персонажей в романе И.А.Гончарова "Обломов".
18. Развитие романной концепции И.А.Гончарова.
19. "Старая манера" И.С.Тургенева: произведения конца 1830-х - 1840-х годов (до "Записок охотника").
20. Образ рассказчика в "Записках охотника". Ист-я создания и публикации цикла. Полемика вокруг "З.охотника".
21. Принципы изображения человека в романах И.С.Тургенева.
22. Роман И.С.Тургенева "Рудин" и проблематика русской литературы 1830-1850-х годов.
23. "Дворянское гнездо" И.С.Тургенева в контексте литературной полемики конца 1850-х годов.
24. "Романы о новых людях" начала 1860-х годов и поэтика "Отцов и детей" И.С.Тургенева.
25. Мотив "поисков слога" в романе Ф.М.Достоевского "Бедные люди".
26. "Бедные люди" Ф.М.Достоевского в критической полемике.
27. Проза Ф.М.Достоевского 1846-1849 годов и гоголевская традиция.
28. Жанр "Записок из Мертвого Дома" и формирование литературной позиции Ф.М.Достоевского в нач 1860-х гг.
29. "Записки из подполья" Ф.М.Достоевского: структура повествования и парадоксы композиции.
30. "Преступление и наказание" Ф.М.Достоевского: испытание идеи или испытание личности?
31. Система персонажей в романе Ф.М.Достоевского "Идиот".
32. Мотив исповеди в романах Ф.М.Достоевского.
33. Литературная ситуация второй половины 1850-х годов и поэтика "романа испытания личности".
34. "Тысяча душ" А.Ф.Писемского и проблематика "романа испытания личности" конца 1850-х годов.
35. Основные этапы творческой эволюции А.Ф.Писемского (конец 1840-х – 1860-е гг).
36. Поэтика пьес А.Н.Островского "москвитянинского периода".
37. Драматургия А.Н.Островского второй половины 1850-х - 1860-х гг.
38. Цикла биографических произведений Л.Н.Толстого. История создания и публикации повести "Детство".
39. Принципы изображения человека в биографической трилогии Л.Н.Толстого.
40. Жанровые особенности "Севастопольских рассказов" Л.Н.Толстого.
41. Повесть Л.Н.Толстого "Казачи" в литературном контексте 1850-1860-х годов.
42. Жанровая уникальность "Войны и мира" Л.Н.Толстого в русской романной традиции. Полемика вокруг романа.
43. История создания и историософские мотивы в «Войне и мире» Л.Н.Толстого.
44. Мотив «нравственных исканий героя» и его функции в «Войне и мире» Л.Н.Толстого.
45. Мотив "ухода" в прозе Л.Н.Толстого 1850-1870-х годов.
46. Лирическая система Н.А.Некрасова: от сборника "Мечты и звуки" к поэзии 1860-х годов.
47. Тема поэтического призвания в лирике Н.А.Некрасова. Диалогическая структура стих-я "Поэт и гражданин".
48. Жанровая специфика поэм Н.А.Некрасова.
49. Жанровая природа и композиция "Кому на Руси жить хорошо" Н.А.Некрасова.
50. Борьба направлений в поэзии 1860-х годов.
51. Основные семантические оппозиции в лирике Ф.И.Тютчева (на примере нескольких стихотворений).

52. Проблема «личность и мир» в лирике Ф.И.Тютчева – основные варианты реализации.

53. Лирическая система А.А.Фета в 1840-1860-е гг: ассоциативность, худ. пространство (на примере неск. стих-й).

54. Проблематика и поэтика "романа о новых людях" начала 1860-х годов.

55. Теория "разумного эгоизма" и система персонажей в романе "Что делать?" Н.Г.Чернышевского.

56. Диссертация Н.Г.Чернышевского "Эстетические отношения искусства к действительности" в лит. движении 1850-1860-х гг.

57. "Губернские очерки" М.Е.Салтыкова-Щедрина и полемика вокруг "обличительной литературы" в конце 1850-х гг.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Учебные пособия

История русской литературы второй трети XIX века в 2 ч. Часть 1 : Учебник и практикум / В. Н. Аношкина [и др.]. - 3-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 234. - (Бакалавр. Академический курс). - Режим доступа:

<https://www.biblio-online.ru>

История русской литературы второй трети XIX века в 2 ч. Часть 2 : Учебник и практикум / В. Н. Аношкина [и др.]. - 3-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 406. - (Бакалавр. Академический курс). - Режим доступа:

<https://www.biblio-online.ru>

Фортунатов Николай Михайлович. **История русской литературы** второй трети XIX века : Учебник / Н. М. Фортунатов [и др.]. - 3-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 245. - (Бакалавр. Академический курс. Модуль.). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>

Примерная тематика рефератов и рекомендации по выбору материала

В предлагаемом списке представлены в основном издания, вышедшие в конце XIX – начале XX вв. Весьма различные по жанру и предназначению (учебники, курсы лекций, сборники статей и эссе), эти книги в настоящее время не могут быть рекомендованы в качестве стабильных учебников, пособий для освоения истории классической русской литературы. Эти книги предназначены прежде всего для самостоятельного реферирования и представляют в ряде случаев самостоятельный источниковедческий интерес. При выборе книги для реферата рекомендуется не судить о том или ином издании только по заглавию, ознакомиться с несколькими источниками. Это облегчит выбор одной книги из довольно обширного списка, несколько не претендующего, впрочем, на библиографическую полноту.

В реферате избранная книга должна быть не пересказана, не законспектирована, но профессионально описана и оценена. Ниже приводится примерный перечень вопросов и проблем, которые должны быть (в произвольной последовательности) освещены в реферате.

1. Хронологические рамки охватываемого книгой литературного материала.

2. Наличие периодизации литературного процесса; по какому принципу она осуществлена, насколько адекватна с точки зрения современных научных представлений.

3. Жанр книги (курс лекций, учебник, сборник статей и т.д.); насколько последовательно соблюдены его законы.
4. Круг анализируемых авторов, принципы его формирования.
5. Соотношение "больших" и "малых" писательских имен.
6. В какой мере привлекаются биографические данные? Удачно ли?
7. Чему уделяет автор преимущественное внимание: анализу литературного процесса либо конкретных текстов?
8. Удачна ли композиция книги, деление на главы и разделы?
9. Наличествует ли (явное либо подспудное, прямо не декларированное) единство метода исследования? Как его можно определить?
10. Представляет ли собою литературоведческая методология нечто служебное, подчиненное историко-литературным задачам книги либо, наоборот, факты лишь призваны подтверждать верность отстаиваемой теории?
11. Присутствует ли в книге "учебное" начало (контрольные вопросы, обобщающие разделы и т.д.)?
12. Какие внелитературные исследовательские коды использует книга (данные лингвистики, этнографии, социологии, психологии и др. наук)?
13. Присутствует ли в книге полемика? Кто (что) является объектом полемики: те или иные суждения о писателях, та или иная литературоведческая методология и т.д.?
14. Охарактеризуйте тип реферируемого издания (библиографическая оснащенность, наличие указателей, архивных данных), с точки зрения его "академичности".
15. Сведения о прочих книгах данного автора (жанры, время публикации основных работ, наличие переизданий, рецензий и откликов).
16. Краткие сведения об авторе.
17. Что в реферируемой книге навсегда устарело, почему? Что, наоборот, сохранило свою ценность, было в дальнейшем развито в науке? Что осталось незамеченным, нуждается в актуализации?
18. Краткое воспроизведение позиции автора книги по одному из ключевых историко-литературных вопросов (характеристика писателя, литературного направления, издания, литературного кружка, школы и т.д.).

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Фундаментальная электронная библиотека: Русская литература и фольклор. Режим доступа: <http://feb-web.ru/> , свободный.

Русская виртуальная библиотека. Режим доступа: <http://www.rvb.ru/> , свободный.

Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/> , свободный.

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа: <http://www.gumer.info/>, свободный.

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Cambridge University Press

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

JSTOR

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: компьютерные классы и научная библиотека РГГУ.

Состав программного обеспечения:

При проведении занятий без специального ПО

1. Windows
2. Microsoft Office

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом,

или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемыми эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

З а н я т и е N 1

**“Кружок Н.В.Станкевича”:
литературный быт и художественная практика**

Источники (обязательные):

Станкевич Н.В. Избранное /Сост. Г.Г Елизаветина. М.: Сов. Россия, 1982 (особ.: письмо Я.М.Неверову от 26.03.1833. С.86-87).

Станкевич Н.В. Моя метафизика // **Анненков П.В.** Николай Владимирович Станкевич. Переписка его и биография. М.: В тип. Каткова и К^о), 1857. С.17-20 [отдельная пагинация!].

Поэты кружка Н.В.Станкевича /Вст. статья, подг. текста и примеч. С.И.Машинского. М.; Л.: Сов. писатель, 1964 [Сер. ”Библиотека поэта”] (особ.: стихотворения **И.П.Клюшников** и **В.И.Красова**: с. 494-542, 197-277).

Белинский В.Г. Письма М.А.Бакунину (1837: 16 августа; 1838: 13-15 августа; 16-17 августа, 10 сентября; 12-24 октября) // Собр.соч.: В 9-ти т. Т.9. Сост М.Я.Поляков.

М.:Худ.лит., 1982._С.64-83; 152-160;160-165; 165-188; 189-228; **см. также:** Полн. собр. соч.: В 12 т. М.: Изд-во АН СССР, 1956. Т.11. С. 160-181, 267-276, 276-281, 281-306, 307-348.

(дополнительные)

Тургенев И.С. Рудин [гл.6] // Полн. собр. соч. и писем: В 30-ти т. Соч.: В 12 т. М.: Наука, 1980. Т.5. С.247-262, примеч. с. 495-496; **см. также др. научные изд.**

Тургенев И.С. Письмо Т.Н.Грановскому от 4(16).07.1840 // Полн. собр. соч. и писем: В 28-ми т. Письма: В 13-ти т. М.;Л.: Изд-во АН СССР, 1961. С.191-193; **см. также др. научные изд.**

Гегель Г.В.Ф. Система наук. Ч.1: Феноменология духа. Гл.IV.: [“Истина достоверности себя самого”]. СПб.: Наука, 1992. С.93-1234; **см. также др. издания.**

[**Станкевич Н.В.**] Переписка Николая Владимировича Станкевича. 1830-1840 /Ред. и изд. Алексея Ив. Станкевича. М.: Т-во Типографии А.И.Мамонтова, 1914. *(наиболее полное издание писем Станкевича!)*

Станкевич Н.В. Стихотворения. Трагедия. Проза. М.: Тип. О.О.Гербека, 1890. 245 с.

Л и т е р а т у р а

(Мемуарно – биографическая: обязательные тексты)

Аксаков К.С. Воспоминание студентства 1832-1835 годов // *День* [газ.], 1862. N39,40 [с сокр]; **см. переизд.: Аксаков К.С.** Эстетика и литературная критика. М.: Искусство, 1995. С.287-315; **см. также:** Русское общество 30-х годов XIX века. Люди и идеи. Мемуары современников. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. С.312-334.

Герцен А.И. Былое и думы [Ч.4, гл.ХХV] // Полн. собр. соч.: В 30-ти т. М.: Изд-во АН СССР, 1956. Т.9. С.9-46; **см. также:** Соч.: В 9-ти т. Т.5. М.: ГИХЛ, 1956. С.5-43.

Анненков П.В. Николай Владимирович Станкевич. Переписка его и биография. М.: В Унив. тип., 1857. С.1-237 [биография - отдельная пагинация!].

И.Л. [Льховский И.И.] [Рец. на:] Н.В.Станкевич. Переписка его и биография, написанная П.В.Анненковым // *Библиотека для чтения*, 1858. Т.148. N3. Отд.V. С.1-46.

Добролюбов Н.А. [Рец. на:] Николай Владимирович Станкевич (Переписка его и биография, написанная П.В.Анненковым) // *Современник*, 1858. Т.68. N4. Отд.VIII. С.145-166; **см. переизд.: Добролюбов Н.А.** Собр. соч.: В 3-х т. М.: Худ. лит., 1986. Т.1. С.463-486; **см. также:** Полн. собр. соч.: В 9-ти т. М.:

Корнилов А.А. Молодые годы Михаила Бакунина. М.: Изд. М. и С.Сабашниковых, 1915. [главы 7, 9-11] С. 82-89, 104-150.

(дополнительные тексты)

Анненков П.В. Идеалисты тридцатых годов: Биографический этюд // П.В.Анненков и его друзья: Литературные воспоминания и переписка 1835-1885 годов. СПб.: А.С.Суворин, 1892. С.1-110.

Анненков П.В. Замечательное десятилетие [разд.IV] // Анненков П.В. Литературные воспоминания. М.: Правда, 1989. С.131-140; **см. более раннее изд.:** (М.: ГИХЛ, 1960. 155-164).

Тургенев И.С. [Воспоминания о Н.В.Станкевиче] // Полн. собр. соч.: В 30-ти т. Соч.: В 12-ти т. М.: Наука. 1980. Т. 5. С.360-366 [или другое издание].

(научная – обязательные тексты)

Чернышевский Н.Г. Очерки гоголевского периода русской литературы. Статьи пятая (окончание) и шестая // *Современник*, 1856. Т.58. N7. Отд.III. С.23-24. N9. Отд. III. С.15-28; **см. переизд.:** Полн. собр. соч.: В 15-ти т. М.: Гослитиздат, 1947.Т.3. С. 196-198, 210-222.

Гершензон М.О. Н.В.Станкевич // **Гершензон М.О.** История Молодой России. М.: Тип. И.Д.Сытина, 1908. С.174-202; **см. переизд.:** **Гершензон М.О.** Избранное. М.; Иерусалим: Университетская кн.; Gesharim, 2000. Т.2. С.61-80.

Гинзбург Л.Я. О лирике. М.; Л.: Сов. писатель, 1964. С.143-153 [из главы «Проблема личности»]; **см. переизд.** (Л.: Сов. писатель, 1974. С.140-149).

Манн Ю.В. Эстетическая эволюция Станкевича // **Манн Ю.В.** Русская философская эстетика (1820-е - 1830-е годы). М.: Искусство, 1969. С.191-248 [глава 6]; **см. переизд.** ([2-е изд, испр. и доп.]. М.: МАЛП, 1998. С.251-312).

(дополнительные тексты)

Филиппов М.М. Судьбы русской философии. VI: Кружок Станкевича. Влияние Гегеля // *Рус. богатство*. 1894. N11. Отд. I. С.41-56.

Бродский Н.Л. Поэты кружка Станкевича // Изв. Отд. рус. яз. и словесности Акад. Наук. 1912. Т. XVII. Кн. 4. С. 1-70.

Манн Ю.В. В кружке Станкевича. М.: Дет. лит., 1983.

Brown E.J. Stankevich and his Moscow circle. 1830-1840. Stanford, Calif: Stanford Univ. Press, 1966.

П л а н з а н я т и я

1. Понятие литературного быта (повторить по источникам из плана семинарского занятия о московских литературных сообществах 1820-х годов).

2. Московский университет 1830-х гг. (по воспоминаниям К.С.Аксакова, можно использовать также не включенные в список литературы известные воспоминания И.А.Гончарова “В университете”).

3. Состав “кружка Станкевича”, характеристика его членов (за исключением Станкевича, Белинского, Бакунина).

4. Пестрота состава кружка (социальное и “географическое” происхождение его членов, род занятий впоследствии, принадлежность к литературным и общественным “партиям”, частная жизнь).

5. Преемственная связь “Общества любомудрия” и “кружка Станкевича”: сходства и различия (с привлечением материала семинара о любомудрах).

6. “Кружок Станкевича” в ряду других “университетских” сообществ в Москве 1830-х годов (см. “Былое и думы” И.А.Герцена).

7. Феномен Станкевича. Его роль в интеллектуальной жизни России 1830-1850-х годов. Полемика вокруг биографии Станкевича, изданной в 1857 г. П.В.Анненковым (рецензии И.И.Льховского и Н.А.Добролюбова).

8. Немецкая философия - центр интеллектуальных интересов членов кружка. Специфика перехода от изучения Шеллинга и Фихте к Гегелю. **Соотношение философии и бытового поведения.**

9. Переписка Н.В.Станкевича и Я.М.Неверова. В чем отличие этих писем от эпистолярная литераторов “пушкинского круга” (см. письмо Станкевича Неверову от 26.03.1833)?

10. Литературная позиция В.Г.Белинского в период “примирения с действительностью”. Деятельность Белинского в “Телескопе”. “Московский наблюдатель” под редакцией Белинского как орган кружка.

11. Лирика В.И.Красова и И.П.Клюшниковой и смысловые доминанты кружка. Фигура рефлектирующего героя, диалог с пушкинской традицией (см. стихотворения Клюшниковой: “Жизнь”, “Воспоминание”, “Элегия” (“Есть сны ужасные: каким-то наваждением...”); В.И.Красова: “Разуверение”, “Метель”).

12. Основные этапы развития кружка. “Берлинский” период. “Бакунинский” период. Позднейшие судьбы членов кружка (Катков, К.Аксаков, Бакунин, Боткин, Неверов, Красов, Грановский).

13. Мотивы из жизни членов кружка в русской литературе (“Уездный лекарь”, “Гамлет Щигровского уезда” и “Рудин” Тургенева; “Родственники” И.И.Панаева, поэма “Свежее преданье” Я.П.Полонского, роман **Виктора** Ключникова “Марево”). См. письмо Тургенева Грановскому от 4 (16).07.1840.

14. Зарубежный период жизни Станкевича. Переход к различению философского и эстетического в жизни и литературной практике (от раннего трактата “Моя метафизика” к предсмертным заметкам “Об отношении философии к искусству”).

15. Жизнь семьи Бакуниных в усадьбе Премухино: философия и повседневность. Переписка Белинского с Бакуниным как литературный источник. Любовь в литературном быте членов кружка (судьбы сестер Бакуниных).

16. В чем значение основных идей кружка для развития русской литературы и интеллектуальной мысли 1840-1860-х годов?

З а н я т и е N2

Историко-литературный контекст и поэтика альманаха “Физиология Петербурга”

И с т о ч н и к и

(основные)

Физиология Петербурга, составленная из трудов русских литераторов, под редакцию Н.Некрасова. СПб.: Изд. книгопродавца А.Иванова, 1845. Ч.1. 304 с.; Ч.2. 277 с.

Физиология Петербурга /Изд. подг. В.И.Кулешовым. М.: Наука, 1991. [сер. “Лит. памятники”].

Физиология Петербурга /Изд. подг. В.А.Недзвецким. М.: Сов. Россия, 1984.

(дополнительные - литературный фон “Физиологии Петербурга”)

Башуцкий А.П. Панорама Санкт-Петербурга. СПб.: Изд. вдовы Плюшар с сыном, 1834. Ч.1-III.

Башуцкий А.П. Очерки из портфеля ученика натурного класса. СПб.: Изд. В.Полякова, 1840. Тетрадь 1. Мещанин. Часть I-II.

Наши, списанные с натуры русскими [альманах *А.П.Башуцкого*]. СПб.: Изд. Я.А.Исакова, 1841-1842. Вып.1-14; см. переизд.: **Наши, списанные с натуры русскими** /Изд. подг. Н.Г.Охотиным. М.: Книга, 1986.

Булгарин Ф.В. Чиновник: Очерк // Русская беседа: Собр. соч. русских литераторов, издаваемое в пользу А.Ф.Смирдина. СПб., 1842. Т.3. С.1-18 [внимание! У каждого произведения отдельная пагинация].

Булгарин Ф.В. Очерки русских нравов, или Лицевая сторона и изнанка рода человеческого. СПб.: Тип. Э.Праца, 1843.

Б/подп. [Куликов Н.И.] Натуральная школа. Шутка-водевиль в одном действии. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1847 [автор установлен по изданию: Каталог пьес членов общества русских драматических писателей и композиторов, СПб.: , 18 . С.183].

Бутков Я.П. Петербургские вершины. Кн.1, 2. СПб.: Тип. Н.Греча, 1845-1846; см. переизд.: **Бутков Я.П.** Повести и рассказы/ Подг. Б.С.Мейлахом. М.: Худ. лит., 1967. С. 29-188; см. рецензии: **В.Г.Белинского** (Собр.соч.: В 9-ти т. М.,1982. Т.8. С.458-466; Полн. собр. соч.: В 12-ти т. М., 1955. Т. 9. С.354-362) и **В.Н.Майкова** (в его кн.: Литературная критика. Статьи и рецензии. Л.: Худ. лит., 1985. С.247-263).

Кокорев И.Т. Кухарка. Старьевщик. Чай в Москве // **Кокорев И.Т.** Москва сороковых годов: Очерки и повести о Москве XIX века. М.: Моск. рабочий, 1959. С. 23-29, 39-60, 102-107.

Бахтиаров А.А. Брюхо Петербурга. Очерки столичной жизни. СПб: Ферт, 1994 [совр. переизд.].

Бальзак О. де Физиология брака <...> М.: Нов. лит. обозрение, 1995.

Русский очерк 40-50-х годов XIX века /Сост. В.И.Кулешов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986.

Живые картины: Повести и рассказы писателей «натуральной школы»/ Сост. В.А.Туниманова, А.Л.Осповата. М.:Моск. рабочий, 1988 [В.А.Соллогуб, А.Я.Кульчицкий, С.П.Победоносцев, П.Н.Кудрявцев, А.В.Дружинин, А.В.Станкевич, М.М.Достоевский].

Л и т е р а т у р а

(критическая)

...Ъ [Аксаков К.С.] Физиология Петербурга, составленная из трудов русских литераторов. Ч.1. С.Петербург. 1845 // *Москвитянин*. 1845. Ч.3. N5-6. Отд.П. С.91-96; **см. переизд.:** Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. М.: Современник, 1981. С.161-166; Аксаков К.С. Эстетика и литературная критика. М.: Искусство, 1995. С.108-114.

Б/подп. [Белинский В.Г.] Физиология Петербурга <...> Часть I // *Отеч.записки*, 1845. Т.40. N5. Отд. VI. С.16-23; **см. переизд.:** Собр.соч.: В 9-ти т.М.: Худлит.,1981. Т.7. С.556-564; Полн. собр. соч.: В 12-ти т. М.: Изд-во АН СССР, 1955. Т.9. С. 47-55.

Б/подп. [Белинский В.Г.] Физиология Петербурга <...> Часть II // *Отеч.записки*, 1855. Т.41. N8. Отд. VI. С.45-50; **см. переизд.:** Собр.соч.: В 9-ти т.М.: Худлит.,1981. Т.7. С.598-605; Полн. собр. соч.: В 12-ти т. М.: Изд-во АН СССР, 1955. Т.9. С. 214-221.

Б/подп. [Некрасов Н.А.] Физиология Петербурга <...> часть первая <...> // *Лит. газета*, 1845. 5 апреля. N13. С.229-231; **см. переизд.:** Полн. собр. соч. и писем: В 15-ти т. Л.: Наука, 1989. Т.11. Кн.1. С.186-194.

Б/подп. [Некрасов Н.А.] Физиология Петербурга <...> часть вторая <...> // *Лит. газета*, 1845. 2 августа. N29. С.479-484. **См. переизд.:** Полн. собр. соч. и писем: В 15-ти т. Л.: Наука, 1989. Т.11. Кн.1. С.207-226.

Мордовченко Н.И. Белинский в борьбе за натуральную школу // Лит. наследство. Т.55, 1948. С.208-213 [обзор откликов].

(научная – обязательные тексты)

Манн Ю.В. Философия и поэтика “натуральной школы” // Проблемы типологии русского реализма. М.: Наука, 1969. С.241-305 (особ.: 270-286).

Цейтлин А.Г. Становление реализма в русской литературе: Русский физиологический очерк. М.: Наука, 1965 (особ.: с.90-185; 186-260).

Кулешов В.И. Натуральная школа в русской литературе. 2-е изд. М.: Просвещение, 1982 (навсегда устаревшая книга! Обзорно!).

Маркович В.М. О трансформациях “натуральной” новеллы и о двух “реализмах” в русской литературе XIX века // Русская новелла: Проблемы теории и истории. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1993. С.113-134.

Якимович Т.К. Французский реалистический очерк 1830-1848 гг. М.: Изд-во АН СССР, 1963 (особ. Ч.2, гл.1. «Вопросы истории и теории физиологического очерка», с.153-181).

(дополнительные тексты)

Виноградов В.В. Эволюция русского натурализма. Л.: Academia, 1929; **см. переизд.** книги в сост. сборника: **Виноградов В.В.** Поэтика русской литературы. Избр. труды. М.: Наука, 1976 (особ. с.186-187; 226; 142-162).

Лихачев Д.С. Нравоописательное время у Гончарова // **Лихачев Д.С.** Избр. работы: В 3-х т. М.: Худ. лит., 1987. Т.1. С.588-595; **см. также:** **Лихачев Д.С.** Поэтика

древнерусской литературы. 3-е изд., доп. М.: Наука, 1979. С.299-305 [см. гл. IV любого издания этой книги!].

Мельник В.И. Натуральная школа как историко-литературное понятие: к проблеме единства натуральной школы // *Рус. литература [журнал!]*, 1978. №1. С.48-64.

Кантор В.К. 40-е годы: Белинский в борьбе за «натуральную школу» // **Кантор В.К.** “Средь бурь гражданских и тревоги...”: Борьба идей в русской литературе 40-70-х годов XIX века. М.: Худ. лит., 1988. С.58-85.

(литература о “Петербургском тексте” русской культуры)

Топоров В.Н. Петербург и петербургский текст русской литературы: Введение в тему // Уч. зап./Тарт. ун-т. Вып.664. Труды по знаковым системам. Т.18. Семиотика города и городской культуры Петербурга. Тарту, 1984. С.4-29.

Лотман Ю.М. Символика Петербурга и проблема семиотики города // Уч. зап./Тарт. ун-т. Вып.664. Труды по знаковым системам. Т.18. Семиотика города и городской культуры Петербурга. Тарту, 1984. С.30-45; **см. переизд.: Лотман Ю.М.** Избр. статьи: В 3-х т. Таллинн: Александра, 1992. Т.2. С.9-21 (**см. также др. переиздания**).

Ямпольский М.Б. Старьевщик. Очерк городской мифологии // Уч.зап./Тарт. ун-т. Вып. 882. Труды по знаковым системам. Т.24, Тарту, 1992. С.105-122.

Метафизика Петербурга [Сборник статей]. Вып.1. СПб.: 1993.

* * * **[Гоголь Н.В.]** Петербургские записки 1836 года // *Современник*, 1837. Т.6. С.403-423; **см. переизд.: Собр.соч.:** В 7-ми т. Т.6. С.171-183 (**см. также др. науч. издания**).

П л а н з а н я т и я

1. Генезис русского физиологического очерка. Его зарубежные и отечественные литературные и философские источники (монографии А.Цейтлина, Т.Якимович).
2. Историко-литературный контекст “Физиологии Петербурга” (А.П.Башуцкий, Я.П.Бутков, И.Т.Кокорев, Ф.В.Булгарин). Раннее творчество авторов “Физиологии Петербурга” (далее сокращенно: **ФП**).
- 3.”**ФП**” в современной критике.
4. “**ФП**” - альманах или сборник? Ср. с изданиями “альманажного периода» (выражение Белинского) 1820-1830-х годов (“Мнемозина”, ”Северные цветы”, ”Северная лира”, “Новоселье” и др.).
- 5.Жанровый диапазон “**ФП**”, соотношение публицистического и художественного начал.
6. Композиция “**ФП**”: соотношение 1-й и 2-й частей.
- 7.Роль вводных статей Белинского (“Вступление”, ”Петербург и Москва”) в композиции “**ФП**”. Теория “беллетристики” по Белинскому.
8. Композиция отдельных очерков “**ФП**”. Соотношение повествования и описания. Природа художественного времени в физиологическом очерке.
9. Функции иллюстраций в альманахе. Что такое политипаж? Почему физиологические очерки часто относили к «дагерротипической литературе»?
10. Принципы типизации в “**ФП**” (профессиональная, географическая, социальная типизация). Динамика их сосуществования в очерках 1-й и 2-й частей.
11. Изображение человека в “**ФП**”: типическое и индивидуальное. Способы портретной характеристики. Соотношение мотивов профессии, карьеры, судьбы.
- 12.Природа детализации в “**ФП**”: функции перечня и синонимического ряда.
13. Основные семантические оппозиции “**ФП**”: “порядок - хаос”; ”понимание - непонимание”, ”традиция (уклад) - нарушение традиции”.
- 14.”Естественность” и ”литературность” очерков “**ФП**”. Роль эпитафий, литературных реминисценций (примеры).

15. Особенности авторской позиции в физиологическом очерке. Соотношение установок на нейтральное, эмпирическое повествование и на тенденциозное, патетическое изображение жизни. В каких очерках доминирует та или иная установка?

16. Общекультурное и историософское измерение “ФП”. Современные научные представления о “петербургском тексте” русской литературы.

17. Подробный анализ очерка “Петербургский дворник” (присутствует ли фабульная интрига, дается ли подробная история жизни Григория, как соотносится его жизнь внутри собственного жилища и “на службе”?).

18. История возникновения термина “натуральная школа” и полемика вокруг него. Соотношение “натуральной” и “реторической” школ по Белинскому.

19. Место “ФП” в эволюции “натуральной школы”. Соотношение композиционной структуры “ФП” и Некрасовского “Петербургского сборника», изданного в 1846 году.

20. Позднейшее творчество авторов “ФП”.

З а н я т и е N3

“Бедные люди” Ф.М.Достоевского и литературная полемика 1840-х годов

И с т о ч н и к и

Достоевский Ф.М. Бедные люди // Петербургский сборник, изданный Н.Некрасовым. СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1846. С.1-166; **см. переизд.:** Полн. собр. соч.: В 30-ти т. Л.:Наука, 1972. Т.1. С.13-108.

Достоевский Ф.М. <...> Старые воспоминания // *Дневник писателя*, 1877. Январь. Глава вторая. СПб, 1877.С. **Переизд.:** **Достоевский Ф.М.** Полн. собр. соч.: В 30-ти т. Л.: Наука, 1983. Т.25. С. 26-31.

Литература

(критическая – обязательные рецензии и статьи)

Шевырев С.П. Петербургский сборник, изданный Н.Некрасовым <...> // *Москвитянин*. 1846. Ч.1. № 2. Критика, С.163-173.

Никитенко А.В. Петербургский сборник, изданный Н.Некрасовым. Статья первая // *Библиотека для чтения*. 1846. Т.75.№ 3. Отд.V. С.13-36.

Б/подп. [Григорьев Ап.А.] Петербургский сборник <...> // *Финский вестник*. 1846. Т.9.Отд.5.С.21-30.

Три критические статьи г-на Имрек [Аксакова К.С.]. <Статья>III. Петербургский сборник, изданный Некрасовым // Московский литературный и ученый сборник на 1847 год. М.: Тип. Семена, 1847. С.25-36; **см. переизд.:** **Аксаков К.С.** Эстетика и литературная критика. М.: Искусство, 1995. С.136-151.

Б/подп. [Майков В.Н.] Нечто о русской литературе в 1846 году // *Отеч. зап.* 1847. Т.50. № 1. Отд.V. С.1-17; **см. переизд.:** **Майков В.Н.** Лит. критика. Статьи. Рецензии. Л.: Худ. лит., 1985. С.177-200 (особ. 177-182).

(дополнительные рецензии и статьи)

Белинский В.Г. Мысли и заметки о русской литературе // Петербургский сборник, изданный Н.Некрасовым. СПб.: Тип. Э.Праца, 1846. С.515-560; **см. переизд.:** Собр.соч.: В 9-ти т. М.: Худ. лит., 1982. Т.8. С.34-60. Полн. собр. соч.: В 12-ти т. М., 1955. Т.9. С. 430-457.

Б/подп. [Шлетнев П.А.] Петербургский сборник, изданный Н.Некрасовым // *Современник*, 1846. Т.41. № 1-3. С. 272-274.

Б/подп. [Белинский В.Г.] Петербургский сборник, изданный Н.Некрасовым // *Отеч. зап.* 1846. Т.45. № 3. С. 1-30; **см. переизд.:** Собр.соч.: В 9-ти т. М.: Худ. лит., 1982. Т.8. С.481-482; Полн. собр. соч.: В 12-ти т. М., 1955. Т.9. С. 543-581.

Белинский В.Г. Бедные люди. Роман Федора Достоевского // *Современник*, 1848. № 1. Отд. III. С. 43-44; **см. переизд.:** Собр.соч.: В 9-ти т. М.: Худ.лит., 1982. Т.8. С.594-595; Полн. собр. соч.: В 12-ти т. М., 1956. Т.10. С. 363-364.

(научная – обязательные тексты)

Летопись жизни и творчества Ф.М.Достоевского: В 3-х т. /Под. ред. Н.Ф.Будановой и Г.М.Фридлиндера. Т.1. 1821-1864. СПб.: Академический проект, 1993. С.14-27; 38-118.

Белецкий А.А. Достоевский и натуральная школа в 1846 году // *Наука на Украине* [журнал]. Харьков. 1922. № 4. С.332-342.

Виноградов В.В. Школа сентиментального натурализма: Роман Достоевского “Бедные люди” на фоне литературной эволюции 40-х годов // **Виноградов В.В.** Поэтика русской литературы. Избр. труды. М.: Наука, 1976. С.141-187 (особ. разд. III. “Бедные люди”: Сюжет и архитектоника. С. 163-186).

Нечаева В.С. “Бедные люди” // **Нечаева В.С.** Ранний Достоевский. 1821-1849. М.: Наука, 1979. С.130-152.

Бочаров С.Г. Переход от Гоголя к Достоевскому // **Бочаров С.Г.** О художественных мирах. М.: Сов. Россия, 1985. С.161-209.

Манн Ю.В. Метаморфозы литературного героя // **Манн Ю.В.** Диалектика художественного образа. М.: Сов. писатель, 1987. С.67-96.

Ветловская В.Е. Роман Достоевского “Бедные люди”. Л.: Худ. лит., 1988 (обзорно).

(дополнительные тексты)

Цейтлин А.Г. Повести о бедном чиновнике Достоевского: К истории одного сюжета. М.: Тип. армянск. лит.-худ. кружка, 1923. 62 с.

Кийко Е.И. Белинский о “Бедных людях” Достоевского // Проблемы реализма русской литературы XIX в. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. С. 354-367.

Свительский В.А. “Кругозор” героя и точка зрения автора в первых произведениях Достоевского // *Метод и мастерство*. Вологда: ВГПИ, 1970. С.147-162.

Соллертинский Е.Е. Некоторые особенности форм повествования в романе Ф.М.Достоевского “Бедные люди” // Проблемы реализма. Вологда: ВГПИ, 1978. Вып.5. С.61-77.

Захаров В.Н. Система жанров Достоевского. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985. С.120-125.

Якубович И.Д. Достоевский в работе над романом “Бедные люди” // Достоевский: Материалы и исследования. Л.: Наука, 1991. Вып.9. С. 39-55.

Жилякова Э.М. Традиции сентиментализма в творчестве раннего Достоевского (1844-1849). Томск: Изд-во Томского ун-та, 1989. Гл.II. Роман “Бедные люди” [особенно раздел “Сентиментальная поэтика романа “Бедные люди”: с.113-131).

П л а н з а н я т и я

1. Ранний период творчества Ф.М.Достоевского. Достоевский в Инженерном училище. Достоевский и Григорович. Работа над романом “Бедные люди”. История публикации романа.

2. Место романа “Бедные люди” в творчестве Достоевского 1846-1849 годов.

3. “Петербургский сборник” как целое. Соотношение “жанров” традиционного альманаха и “сборника” (см. рецензию А.В.Никитенко).

4. Полемика вокруг “Бедных людей”: проблема гоголевского влияния (см. статью С.Г.Бочарова), психологизм, стилистика романа, проблема “преднамеренности” нравственной идеи, традиция изображения “бедного чиновника” (см. статью А.Г.Цейтлина).

5. “Бедные люди” и поэтика “натуральной школы”. Письмо Макара Девушкина от 5 сентября как физиологический очерк. Функции бытовых описаний в романе

6. Характер Макара Девушкина: эволюция, противоречия. Соотношение “человеколюбия” и “амбиции”.

7. Традиции эпистолярного романа в “Бедных людях”. В чем необычность переписки Макара и Вареньки? Эпистолярное общение персонажей и “реальное” течение событий.

8. Соотношение основной и побочных сюжетных линий романа. Функции истории о студенте Покровском.

9. Непроясненные мотивы в фабуле и композиции “Бедных людей”: обстоятельства из жизни Вареньки, ее кузины Саши, Анны Федоровны, Быкова, отца и сына Покровских.

10. “Литературность” романа Достоевского. Цитаты и реминисценции (сюжетные аналогии с “Шинелью” Гоголя).

11. Макар Девушкин как “читатель” и “литератор”. Мотив “поисков слога” (см. статью С.Г.Бочарова). Причины оценок Девушкиным “Станционного смотрителя” и “Шинели”.

12. “Бедные люди” и традиции сентиментализма (см. главу из книги Э.М.Жиликовой). Понятие “сентиментального натурализма” (см. статью В.В.Виноградова).

13. Семантика финала романа (см. последнее письмо Макара). Макар Девушкин и традиция изображения “маленького человека”. Разные значения слова “бедный” в романе Достоевского.

14. Идеи и мотивы “Бедных людей” в позднейшем творчестве Достоевского.

З а н я т и е N 4

“Автобиографическая трилогия” Л.Н.Толстого: генезис и поэтика повести “Детство”

И с т о ч н и к и:

Л.Н. [Толстой Л.Н.] История моего детства // *Современник*, 1852. Т. XXXV. № IX.С.5-104.

Детство и Отрочество /Соч. графа **Л.Н.Толстого**. СПб.: В тип. Эдуарда Праца, 1856. С.1-171 [“Детство”].

Толстой Л.Н. Детство // **Толстой Л.Н.** Детство. Отрочество. Юность /Подгот. Л.Д.Опупьской. М.: Наука, 1978. С.5-76. [Сер. “Лит. памятники”].

Толстой Л.Н. Дневники [1847-1851] // Собр.соч.: В 22-х т. М.: Худлит., 1985. Т. XXI. С.7-54; **см. также:** Полн. собр. соч.: В 90-та т. М.: ГИХЛ, 1937. Т.46. С. 1-88.

Л и т е р а т у р а

(к р и т и ч е с к а я)

Б/подп. [Дудышкин С.С.] Повесть г.Л.Н.Т. “Отрочество” // *Отеч.зап.*, 1854. Т.ХСVII. Отд.IV. С.33-39.

Б.А. [Алмазов Б.] *Современник* 1854 года, №№ X и XI // *Москвитянин*. 1854. № 23. Кн. I (декабрь). Отд. IV. С. 113-115.

П.А-Въ. [Анненков П.В.] О мысли в произведениях изящной словесности (Заметки по поводу последних произведений гг. Тургенева и Л.Н.Т.) // *Современник*, 1855. Т. 49. № 1. Отд. III. Критика. С. 21-26; **см. переизд.: Анненков П.В.** Воспоминания и критические очерки: [В 3-х т.] СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1879. [Т.] 2. С. 103-108; **см. также:** Русская литературная критика 40-50-х годов XIX века. М.: Искусство, 1982. С. 319-344;

Б/подп. [Чернышевский Н.Г.] Детство и отрочество. Сочинение графа Л.Н. Толстого. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого // *Современник*, 1856. Т. 58. № 8. Отд. III. С. 25-64; **см. переизд.: Полн. собр. соч.:** В 15-ти т. М.: ГИХЛ, 1947. Т. III. С. 421-431.

Аксаков К.С. Обзорение современной литературы // *Рус. беседа*, 1857. Кн. 5. № 1. Отд. IV. С. 33-35; **см. переизд.: Аксаков К.С. Аксаков И.С.** Литературная критика. М.: Современник, 1982. С. 233-235; **см. также: Аксаков К.С.** Эстетика и литературная критика. М.: Искусство, 1995. С. 356-358.

(научная - обязательные тексты)

Гусев Н.Н. Летопись жизни и творчества Л.Н. Толстого. М.; Л.: Academia, 1936. С. 3-31.

Леонтьев К.Н. О романах гр. Л.Н. Толстого: Анализ, стиль и веяние. Критический этюд. М.: Книготорговое т-во «Культура», 1911; **см. переизд: Вопросы литературы**, 1988. № 12. С. 201-247; 1989. № 1. С. 203-249.

Цявловский М.А. [Комментарии к “Детству”] // **Толстой Л.Н.** Полн. собр. соч.: В 90-та т. М.: Госиздат, 1935. Т. 1. С. 305-315; 328-333.

Эйхенбаум Б.М. Молодой Толстой // **Эйхенбаум Б.М.** О литературе. М.: Сов. писатель, 1987. С. 35-91.

Попов П. Стиль ранних повестей Толстого (“Детство” и “Отрочество”) // Лит. наследство. Т. 35-36. Л.Н. Толстой. Кн. 1. М.: Изд-во АН СССР, 1939. С. 78-116.

Лотман Ю.М. Истоки “толстовского” направления в русской литературе 1830-х годов // Уч. зап./Тартуский ун-т, Тарту, 1962. Вып. 119. С. 3-77; **см. переизд.: Избр. статьи:** В 3-х т. Таллинн: Александра, 1993. Т. 3. С. 49-90 (или любое др. издание).

(дополнительные тексты)

Купреянова Е.Н. Молодой Толстой. Тула.: Тульское кн. изд-во, 1956.

Лощинин Н.П. “Детство”, “Отрочество”, “Юность” Л.Н. Толстого: Проблематика и художественные особенности. Тула: Тульское кн. изд-во, 1955.

Билинкис Я.С. Новаторство Л.Н. Толстого в трилогии “Детство”, “Отрочество”, “Юность”: Лекция в спецкурсе по творчеству Л.Н. Толстого. Л.: ЛПИИ им. А.И. Герцена, 1973.

Чуприна И.В. Трилогия Л. Толстого “Детство”, “Отрочество” и “Юность”. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1961. С. 67-115.

Zweers A.F. Grown-up narrator and childlike hero. An analysis of the literary devices employed in Tolstoy’s trilogy “Childhood, Boyhood and Youth”. The Hague-Paris: Mouton, 1971. 165 p.

П л а н з а н я т и я:

1. Работа Толстого над замыслом романа-биографии в начале 1850-х годов.
2. Жизненный контекст работы над “Детством”. Дневник как биографический источник и жанровая сфера формирования повествовательной манеры Толстого (статья Б.М. Эйхенбаума).
3. История публикации “Детства” и работы Толстого над текстом повести.

4. К.Аксаков, П.Анненков, Н.Чернышевский, Б.Алмазов о ранних повестях Толстого. Проблема обобщения и детализации, специфика изображения внутреннего мира персонажа. Повествование Толстого: “искренность и непосредственность” или отстраненная холодность.

5. Композиция “Детства”. Последовательность внешних событий и воспоминаний, размышлений о них. Структура главы (заглавие, ключевое событие, его восприятие героем, рассказ, отступления и сентенции).

6. Каким образом Николенька Иртенев противопоставлен прочим персонажам? Способы самохарактеристики и внешнего характеризования в повести Толстого.

7. Образ рассказчика: “детское” и “взрослое”. Все ли описанные события могли быть увидены глазами ребенка? Конкретные случаи выхода за пределы “детского” видения: подробный анализ 3-й главы (“Папа”).

8. Особенности сюжета “Детства”. Присутствует ли в развитии событий новеллистический интерес? Ср. с сюжетом физиологического очерка.

9. Специфика изображения душевной жизни: каким образом внутреннее оказывается овнешненным и определенным? Ср. с принципами изображения человека в “Физиологическом очерке”: подробный анализ 27-й главы (“Горе”).

10. Истоки раннего творчества Толстого. Проблема влияния Стерна, Руссо, Диккенса (возможны самостоятельные письменные работы).

11. Ранний Толстой и русская литература конца 18 - первой половины 19 века (возможны самостоятельные письменные работы).

12. Что для Толстого важнее в биографической трилогии: уникальность именно данного варианта взросления ребенка или обобщенное изображение феномена детства?

13. Взросление Николеньки и преобразование повествовательной манеры в “Отрочестве” и “Юности”. Общая композиция трилогии. Ср. ключевой фрагмент в конце 19-й главы “Отрочества”: предпоследний абзац, начинающийся словами “Отвлеченные мысли образуются вследствие...”.

14. Художественные открытия раннего Толстого и их развитие (преодоление) в прозе 1860-70-х годов (возможны самостоятельные письменные работы).

Самостоятельные семинарские занятия

I. Подготовка и проведение семинарского занятия.

К проведению самостоятельных семинарских занятий допускаются наиболее подготовленные студенты, не просто посетившие все без исключения семинары, включенные в календарный план проведения занятий по соответствующему курсу, но активно и компетентно работавшие в аудитории, выполнившие все задания, предусмотренные методическими документами (см. соответствующие разделы программы).

Как правило, в каждой академической группе проводятся 1-2 самостоятельно подготовленных студентами семинара, каждый из них готовят 2-3 студента, следовательно, данная форма контроля знаний охватывает примерно от 4 до 9 студентов (как правило, претендующих на отличные и хорошие оценки) из каждой группы.

Работа студентов состоит из следующих **четырёх этапов**.

1. **Выбор материала и формулировка темы семинарского занятия** - осуществляется самостоятельно (возможны индивидуальные консультации с преподавателем). При выборе материала и формулировании темы учитываются несколько обстоятельств. Избранное для анализа произведение (либо иной ряд историко-литературных фактов) должно быть “формально” пригодно для проведения семинарского занятия - по объему, доступности авторитетных изданий соответствующих текстов в

необходимом количестве экземпляров и т.д. Кроме того, будущее семинарское занятие ни в коем случае не должно воспроизводить материал лекций.

Тематика и проблематика семинарского занятия должна быть выбрана с таким расчетом, чтобы в течение двух академических часов на сравнительно узком материале было возможно рассмотреть одну из узловых историко-литературных проблем курса, ввести в активный обиход студентов новые источники и т.д. Скажем, анализ на семинарском занятии повести В.А.Соллогуба “Тарантас” позволяет получить дополнительную информацию не только о значительном прозаике середины 19 в (на подробное рассмотрение его творчества обычно не хватает учебного времени), но и познакомиться со многими нюансами литературной полемики рубежа 1830-40-х годов, отраженными в тексте в виде прямых и косвенных реминисценций.

2. Самостоятельный поиск научной литературы и описание источников, необходимых для проведения занятия.

В процессе подбора научной литературы для проведения семинарского занятия студенты знакомятся *de visu* с основными типами источников к соответствующему курсу, с корпусом важнейших справочно-библиографических изданий, а также совершенствуют навыки библиографического поиска как таковые. Описание источников и поиск научной литературы к семинарскому занятию, разумеется, осуществляются при помощи преподавателя, дающего регулярные индивидуальные консультации.

3. Составление подробного плана проведения семинарского занятия.

При составлении плана будущего семинарского занятия к собственно историко-литературным знаниям, необходимых для выполнения задания преподавателя, естественным образом добавляются дидактические. План семинарского занятия обязательно включает в себя полное библиографическое описание источников, списки литературно-критической литературы, современной выходу в свет обсуждаемых произведений, а также списки классической и современной исследовательской литературы. Все списки разбиваются на разделам в зависимости от обязательности/факультативности для проведения семинарского занятия того или иного конкретного источника. При библиографическом описании обязательно указываются конкретные главы, разделы книги, необходимые для занятия, часто лишь отдельные страницы. Это позволяет сэкономить время студентов, которые будут в дальнейшем готовиться к занятию по представленному плану, даст им возможность освоить большее количество источников и литературы.

Важнейшую часть плана семинарского занятия составляет последовательность рассматриваемых вопросов. На индивидуальных консультациях с преподавателем студенты отрабатывают композицию будущего семинарского занятия, формулировки основных и дополнительных вопросов, дидактические приемы и методики, применяемые на занятии. Составленный описанным образом план семинарского занятия заранее раздается всем студентам соответствующей группы.

4. Проведение семинарского занятия.

Занятие не только подготавливается, но и реально проводится небольшой группой студентов, претендующих на получение экзаменационных оценок (зачетных отметок). Преподаватель, присутствующий в аудитории, по ходу дела при необходимости вносит коррективы в ход занятия. После окончания занятия в обязательном порядке проводится его разбор, в беседе преподавателя со студентами, готовившими семинар, отмечаются удачные либо неудачные моменты занятия.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История русской литературы 1840-х - 1860-х гг.» реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой истории русской классической литературы.

Цель дисциплины - познакомить студентов с развитием литературного процесса во второй трети XIX-го века в России.

Задачи дисциплины: обзор основных литературных событий изучаемой эпохи, анализ репрезентативных художественных текстов в аспекте исторической поэтики, выявление специфики жанровой системы в разные литературные эпохи, соотнесение художественной практики и литературных деклараций наиболее важных литературных направлений.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

1. основные этапы исторического развития и особенности современного состояния филологии; основные факты, изучаемые и объясняемые в рамках различных разделов филологии.
2. принципы сбора, анализа и интерпретации языкового материала и литературных фактов.
3. основные положения и концепции в области литературоведения.
4. основные литературоведческие термины и понятия.

Уметь:

1. демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в устной и письменной форме.
2. анализировать и интерпретировать тексты различных стилей и жанров, используя лингвистические, литературоведческие и общепилологические методы.
3. искать, понимать и анализировать научную литературу по литературоведению и смежным областям знания.
4. излагать теоретический материал как соблюдая нормы научного стиля речи, так и в популярной, общедоступной форме.

Владеть:

1. способностью анализировать языковые и литературные факты с точки зрения соответствующей научной парадигмы.
2. навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.
3. навыками корректного использования профессиональной терминологии и понятийного аппарата в области литературоведения.
4. навыками изложения материала с использованием приемов ораторского искусства, в том числе в педагогических целях.

Рабочей программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме контрольных работ, опросов, докладов, рефератов, промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоёмкость дисциплины - 3 зачётные единицы.